**SYLABUS** – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

**I. Informacje ogólne**

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Warsztaty edytorskie (XIX-XX w.)**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 03-WE-11ZUE
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy – specjalistyczny
4. Kierunek studiów: filologia polska; specjalność: Edytorstwo tekstów literackich; studia niestacjonarne
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin: 40 h, ćwiczenia
9. Liczba punktów ECTS: 6
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: dr hab. Zofia Dambek-Giallelis (z.dambek@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

**II. Informacje szczegółowe**

1. Cele zajęć/przedmiotu:

a) Wprowadzenie do teoretycznych i praktycznych zagadnień pracy edytorskiej w zakresie dzieł literatury polskiej XIX i XX w.

b) Zdobycie wiedzy na temat ewolucji metod tekstologicznych i historii polskiego edytorstwa naukowego w w. XIX

c) Pogłębianie umiejętności praktycznych rozwiązywania problemów tekstologicznych i redakcyjnych wydawcy dzieł literackich

d) Analiza krytyczna wybranych edycji naukowych i popularno-naukowych

e) Doskonalenie umiejętności edytorskich w zakresie krytyki tekstu, technik kolacjonowania, czytania rękopisu, modernizacji tekstu, sporządzania aparatu krytycznego

f) Pogłębianie świadomości interdyscyplinarnego charakteru pracy edytora i specyfiki sztuki edytorskiej

1. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Przygotowanie historyczno-filologiczne w zakresie literatury polskiej na poziomie I

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU** **student/ka:**  | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| WE\_01 | określić cechy swoiste edycji krytycznej i jej odmiany | K\_W01, K\_W02, K\_W05 |
| WE\_02 | postrzegać różnice pomiędzy typami materiałów tekstologicznych  | K\_W02, K\_W09, K\_W14K\_W18,  |
| WE\_03 | przeprowadzić działania w zakresie podstawowych faz pracy edytora (wybór podstawy druku, krytyka tekstu, granice koniektur, czytanie rękopisu, modernizacja tekstu)  | K\_W09, K\_W12, K\_U04, K\_U05, K\_U08, K\_U10, K\_U15, K\_U16 |
| WE\_04 | rozpoznawać różnice pomiędzy wybranymi przykładami edycji dzieł zbiorowych literatury polskiej XIX i XX w. | K\_W05, K\_W13, K\_W14, K\_U01, K\_U04, K\_U06, K\_U07, K\_K03 |
| WE\_05 | poddać analizie i sporządzić podstawowe elementy aparatu krytycznego | K\_W06, K\_W07, K\_W12, K\_W13, K\_W14, K\_U01, K\_U04, K\_U05, K\_U07, K\_U10, K\_U16 |
| WE\_06 | wykonać samodzielnie lub zespołowo modelową pracę-edycję wybranego utworu literackiego | K\_U15, K\_U16, K\_U17, K\_K01, K\_K02, K\_K03,K\_K04, K\_K06, K\_K08, K\_K12 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Treści programowe dla** **zajęć/przedmiotu:** | **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** |
| Edycja krytyczna i jej odmiany (typy edycji i ich struktura | WE\_01, WE\_02 |
| Specyfika tekstów a ich edytorskie struktury | WE\_01, WE\_02, WE\_04 |
| Krytyka tekstu: atrybucje autorstwa, datowanie utworów | WE\_04, WE\_05, WE\_06 |
| Praca nad tekstem (wybór podstawy druku, koniektury i emendacje, modernizacja tekstu) | WE\_05, WE\_06 |
| Aparat krytyczny (redakcje i odmiany, komentarz tekstologiczny) | WE\_05 |
| Wybrane edycje dzieł literatury polskiej | WE\_04, WE\_06 |

5. Zalecana literatura:

- Ł. Garbal, *Edytorstwo. Jak wydawać współczesne teksty literackie*, PWN, Warszawa 2011.

- K. Górski, *Tekstologia i edytorstwo dzieł literackich*, Warszawa 1975 (nast. 1978).

- R. Loth, *Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego*, Wydawnictwo IBL, Warszawa 2006.

- I. Ihnatowicz, *Projekt instrukcji wydawniczej dla źródeł historycznych XIX i początku XX wieku*, „Studia Źródłoznawcze”, t. 7, 1962.

- L. Marszałek, *Edytorstwo publikacji naukowych*, Warszawa 1986.

- J. Starnawski, *Praca wydawcy naukowego*, Wrocław 1979 (nast. 1992).

- T. Winek, *„Pan Tadeusz” Adama Mickiewicza. Autografy i edycje*, Toruń-Warszawa 2011.

- *Problemy tekstologii i edytorstwa dzieł literackich*, I: *Z warsztatu edytora dzieł romantyków*, Toruń 2008; II: *Rozmaitości warsztatowe*, Toruń 2010.

Wybrane wydania krytyczne dzieł zebranych pisarzy polskich i obcych.

**III. Informacje dodatkowe**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | **X** |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień |  |
| Wykład konwersatoryjny |  |
| Wykład problemowy |  |
| Dyskusja | **X** |
| Praca z tekstem | **X** |
| Metoda analizy przypadków | **X** |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa | **X** |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | **X** |
| Metoda warsztatowa | **X** |
| Metoda projektu | **X** |
| Pokaz i obserwacja | **X** |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | **X** |
| Praca w grupach | **X** |
| Inne (jakie?) -  |  |
| … |  |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole EU dla** **zajęć/przedmiotu** |
| WE\_01 | WE\_02 | WE\_03 | WE\_04 | WE\_05 | WE\_06 |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |  | x |
| Test |  |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej |  |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  | x | x |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |
| Portfolio |  |  |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) -  |  |  |  |  |  |  |
| Aktywność na zajęciach | **X** | x | x |  |  |  |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności**  |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | **40** |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć |  |
| Czytanie wskazanej literatury | **26** |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.  | **25** |
| Przygotowanie projektu | **25** |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | **30** |
| Inne (jakie?) - Konsultacje | **4** |
| … |  |
| SUMA GODZIN | **150** |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | **6** |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne |

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

**5,0** – najwyższa jakość wykonanej pracy zaliczeniowej; wysoka aktywność frekwencyjna

i udział w zajęciach

**4,5** – jak wyżej, nieco niższa frekwencja lub mniejsza aktywność na zajęciach

**4,0** – dobra jakość wykonanej pracy zaliczeniowej; wysoka aktywność frekwencyjna

i udział w zajęciach

**3,5** – zadowalająca jakość wykonanej pracy zaliczeniowej; zadowalająca frekwencja

na zajęciach

**3,0** - zadowalająca jakość wykonanej pracy zaliczeniowej; dostateczna frekwencja

na zajęciach

**2,0** – niezadowalający poziom pracy zaliczeniowej lub jej brak; niezadowalający udział

w zajęciach